

بعضی نتایج جدید در نظریه حلقه‌های تعویض ناپذیر

آگاتا اسموکتونوچ

مترجم: منصور معتمدی

ارائه شده توسط آگاتا اسموکتونوچ^۱ در کنگره بین‌المللی ریاضی دانان ۲۰۰۶ اسپانیا

چکیده

در این مقاله چند نتیجه درباره ساختار حلقه‌های تعویض ناپذیر را مرور خواهیم کرد. به طور عمده بر حلقه‌های پوج، حلقه‌هایی رادیکال جیکوبسن و حلقه‌های با بعد گلفاند^۲ کیریلوف^۳ تأکید خواهیم کرد.

ردبندی موضوعی ریاضیات: (۲۰۰۰)، ۱۶-۰۶، ۱۶-۰۲، ۱۶-۴۰، ۲۰ N، ۱۶ N، ۱۶ D، ۱۶ P۹۰.

واژه‌های کلیدی: حلقه‌های پوج، رادیکال جیکوبسن، جبرهای جبری، جبرهای اول، رشد جبرها، بعد گلفاند - کیریلوف.

۱. مقدمه: در اینجا به توصیف مختصی از نتایج و مثال‌هایی که بیشتر به حلقه‌های تعویض ناپذیر پوج ارتباط پیدا می‌کنند می‌پردازیم. در این توصیف حلقه‌ها تعویض ناپذیر و شرکت پذیرند. یک فضای برداری R یک جبر (با یک K -جبر) است هرگاه R به یک عمل دوتایی

$$*: (R, R) \rightarrow R$$

که ضرب نامیده می‌شود مجهر باشد، به طوری که برای هر $a, b, c \in R$ و برای هر $\alpha \in K$ داشته باشیم:

1) Agata Smoktunowicz 2) Gelfand 3) Kirillov

$$(a + b) * c = a * c + b * c, \quad a * (b + c) = a * b + a * c$$

$$(a * b) * c = a * (b * c), \quad a * (b + c) = a * b + a * c$$

می‌دانیم که حلقه‌های نیم سادهٔ آرتینی، حلقه‌های سادهٔ تعویض ناپذیر و حلقه‌های سادهٔ نویتری راست با مشخصهٔ صفر عضو واحد دارند [35]. در این متن، حلقه‌ها معمولاً بدون ۱ هستند. در واقع حلقه‌های پوج و حلقه‌های رادیکال جیکوبسن نمی‌توانند عضو واحد داشته باشند.

۲. حلقه‌های پوج

مهم‌ترین مسأله در این عرصهٔ حدسیهٔ کوته^۱ است که نخستین بار در ۱۹۳۵، توسط کوته بیان شده است. کوته حدس زد که اگر حلقه R بدون ایدال نااصفر (دوطرفه) پوج باشد، ایدال یک طرفه پوج نمی‌نخواهد داشت، [24]، همچنین [15] و [27] را ببینید. این حدسیه اگرچه توجه بسیاری از جبریشه‌ها را به خود جلب کرده، اما تاکنون مفتوح باقی مانده است. این حدسیه یکی از پرسش‌های اساسی راجع به ساختار حلقه‌هاست.

درستی این حدسیه برای رده‌های زیادی از حلقه‌ها به اثبات رسیده است: به طور مثال می‌توان نشان داد که برای یک رده داده شده حلقه‌ها مجموع تمام ایدال‌های پوج یک طرفه، پوج است. معروف‌ترین مثال چنین نتیجه‌ای اثبات حدسیه در حالت جبرها روی یک هیات ناشمار است که توسط آمیتسر^۲ انجام شده است، دیگر این که لویتزکی^۳ [27] نشان داده است که ایدال‌های پوج در رده حلقه‌های نویتری، پوج توان هستند، با این حال همان طور که اشاره شد حدسیه کوته، در حالت کلی هم چنان مفتوح است.

عضو r در حلقة R را پوج توان گویند، هرگاه برای n ای، $0 \cdot r^n = 0$. حلقة R را پوج می‌نامیم هرگاه هر عضو آن پوج توان باشد و حلقة R را پوج توان می‌نامیم، هرگاه به ازای n ای، $0 \cdot R^n = 0$ ، یک تعریف مناسب دیگر در حالت حلقه‌های نامتناهی – تولید شده چنین است: حلقة R به طور موضعی پوج است هرگاه هر زیر حلقة متناهی – تولید شده R پوج توان باشد. شناخت کامل حلقه‌های پوج و پوج توان برای کوششی در جهت شناخت حلقه‌ها در حالت کلی حائز اهمیت است.

علاوه بر آن حلقه‌های پوج کاربردهایی در نظریهٔ گروها دارند. قضیه‌ای که بیان می‌شود ابتدا توسط گولد^۴ و شفروریچ^۵ اثبات شده است: برای هر هیأت F یک $-G$ بر R متناهی – تولید شده پوج وجود دارد که پوج توان نیست [20]. یادآوری می‌شود که گروه G را تابدار می‌نامند، هرگاه مرتبهٔ هر $g \in G$ متناهی باشد. گولد از گروه $R + 1$ ، در حالتی که مشخصهٔ صفر است، استفاده کرده تا بتواند یک مثال نقض برای مسئلهٔ عمومی برنسايد^۶ بیابد: اگر G یک گروه متناهی تولید شده تابدار باشد آیا G لزوماً متناهی است؟

1) Köthe 2) Amitsur 3) Levitzki 4) Golod 5) Shafarevish 6) Burnside

پرسش‌های بدون پاسخ فراوانی درباره حلقه‌های پوج وجود دارد. همان طور که پیش‌تر اشاره شد معروف‌ترین این پرسش‌ها اینک حدسیه کوتاه است که در ۱۹۳۰ توسط کوتاه بیان شده است: اگر حلقة R ایدال ناصلف پوج توان نداشته باشد، ایدال ناصلف پوج یک طرفه هم ندارد. کوتاه خود حدس زده است که پاسخ مثبت است ([24]، [27]، [37]). گزاره‌های بسیاری از جمله گزاره‌های زیر هم ارز حدسیه کوتاه هستند:

- ۱ - در هر حلقة، مجموع دو ایدال راست پوج، پوج است.
- ۲ - (کرمپا^۱ [26]) برای هر حلقة پوج R حلقة ماتریس‌های 2×2 روی R پوج توان است.
- ۳ - (فیشر^۲، کرمپا [18]) برای هر حلقة R ، اگر R^G پوج باشد، آن گاه R پوج است (G گروه خودریختی‌های R ، R^G مجموعه عناصر G -ثابت R است).
- ۴ - (فریرو^۳، پوزیلوسکی^۴ [17]) هر حلقة که مجموع یک حلقة پوج توان و یک حلقة پوج است باید پوج باشد.
- ۵ - (کرمپا [26]) برای هر حلقة R ، حلقة چندجمله‌ای $[X]$ با یک متغیر یک رادیکال جیکوبسن است.
- ۶ - (اسموکتونویچ [44]) برای هر حلقة پوج R ، حلقة چندجمله‌ای‌های $[X]$ با یک متغیر، روی R اولیه چپ نیست.
- ۷ - (چو^۵ [49]) پوچسازهای چپ هر مجموعه تک عضوی در هر متمم یک رادیکال در یک ایدال ماکسیمال چپ و پوج در شرط زنجیری فراینده صدق می‌کنند.

یادآوری می‌کنیم که حلقة R رادیکال جیکوبسن است هرگاه برای هر $r' \in R$ ، $r \in R$ و وجود داشته باشد که $0 = r + r' + rr'$. هر حلقة پوج یک رادیکال جیکوبسن است، بزرگ‌ترین ایدال در حلقة R را که رادیکال جیکوبسن باشد، رادیکال جیکوبسن R می‌نامند.

رادیکال جیکوبسن R برای است با اشتراک تمام ایدال‌های اولیه راست حلقة R (ایdal J را اولیه می‌نامند، هرگاه J/R اولیه باشد). یادآوری می‌کنیم که حلقة R را اولیه (راست) می‌نامیم هرگاه ایدال ماکسیمال Q وجود داشته باشد به طوری که برای هر ایدال ناصلف I در R ، که $Q + I = R$ و وجود داشته باشد به طوری که برای هر $b \in R$ ، $br - r \in Q$ ، $r \in R$. ([13]).

گوییم حدسیه کوتاه برای حلقة R برقرار است، هرگاه ایدال تولید شده توسط ایدال‌های چپ پوج، پوج باشد. حدسیه کوتاه برای رده حلقه‌های نویتری (لویترزکی [27] و [32]) حلقه‌های گلدنی^۶ ([32]). حلقه‌های با بعد کروول^۷ راست (لنگان^۸ [29] و [15]), جبرهای تک جمله‌ای (بیدار^۹، فونگ^{۱۰} [6]). حلقه‌های اتحاد چندجمله‌ای (رازمیسلف^{۱۱}، کیمر^{۱۲} - براون^{۱۳} [14]، [22]، [34]، [12]), جبرهای روی هیأت‌های نامتناهی (آمیتسر [27] و [36]) برقرار است.

1) Krempa 2) Fisher 3) Ferrero 4) Puczylowski 5) Xu 6) Goldie 7) Krull

8) Lenagan 9) Beidar 10) Fong 11) Razmyslov 12) Kemer 13) Braun

نتایج مرتبط دیگری وجود دارند که اینک به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود.

قضیهٔ ۲.۱ (لویترکی، [32]) فرض کیم R یک حلقةٌ نوبتری راست است، در این صورت هر ایدال پوج یک طرفهٔ R ، پوج توان است. **قضیهٔ ۲.۲** (لنگان [29]) اگر R بعد کرول راست داشته باشد، آن گاه زیرحلقه‌های پوج R ، پوج توان هستند.

قضیهٔ ۲.۲ (گردن، لنگان و رابسون، گردن و رابسون [15]). اگر R بعد کرول راست داشته باشد، آن گاه رادیکال اول R پوج توان است.

رادیکال اول R یک ایدآل پوج است و برابر است با اشتراک همهٔ ایدآل‌های اول R .

قضیهٔ ۴.۲ (بیدار، فونگ [16]). فرض کیم X یک مجموعهٔ ناتهی، $Z = \langle X \rangle$ تکوارهٔ آزاد روی X ، Y یک ایدآل تکوارهٔ Z و F یک هیأت باشد. در این صورت رادیکال جیکوبسن جبر تک جمله‌ای $[Z/Y]$ به طور موضوعی پوج توان است.

نتیجهٔ فوق در حالتی که مشخصهٔ برابر با صفر باشد به یاسپر^۱ و پوزیلوسکی منسوب است. پیش‌تر، بلف^۲ و گاتوا^۳ – ایوانوا^۴ [10] نشان داده‌اند که رادیکال جیکوبسن یک جبر متناهی – تولید شده تک جمله‌ای روی یک هیأت پوج است، با این حال چنین نیست که رادیکال جیکوبسن یک جبر تک جمله‌ای متناهی – تولید شده، پوج توان باشد، زیرا زلمانوف^۵ [50] نشان داده است که یک جبر تک جمله‌ای متناهی تولید شده اول وجود دارد که دارای یک ایدآل نااصر به طور موضوعی پوج توان است.

قضیهٔ ۵.۲ (رازمیسلف^۶ – کمر – براون) [34] [22] [14] اگر R یک جبر اتحاد چند جمله‌ای متناهی – تولید شده روی هیأت F باشد، آن گاه رادیکال جیکوبسن R پوج توان است.

رازمیسلف [34] نتیجهٔ فوق را برای حلقه‌هایی که در تمام اتحادهای چندجمله‌ای ماتریس‌ها صدق می‌کنند ثابت کرد. پس از آن کمر [32] این نتیجه را برای جبرهای روی هیأت‌های با مشخصهٔ صفر ثابت کرد. بعدها بروان، پوج توانی رادیکال را در هر جبر اتحاد چند جمله‌ای متناهی – تولید شده، روی یک حلقةٌ تعویض پذیر نوبتری ثابت کرد. آمیترس پیش‌تر نشان داده است که رادیکال جیکوبسن یک جبر اتحاد چندجمله‌ای روی یک هیأت، پوج است. قضیهٔ معروف دیگر قضیهٔ ناگاتا^۷ – هیگمن^۸ است.

قضیهٔ ۶.۲. (ناگاتا – هیگمن [19]) اگر A یک جبر شرکت‌پذیر با مشخصهٔ p باشد به طوری که برای هر $a \in A$ ، $a^n \in {}^0 p$ و $a^n > {}^0 p$ یا ${}^0 p$ ، آن گاه A پوج توان است.

برای آشنایی با نتایج مرتبط با قضیهٔ ناگاتا – هیگمن [19] را ببینید.

قضیه‌ای از کلاین^۹ بیان می‌کند که اگر R یک حلقةٌ پوج توان با شاخص متناهی باشد، آن گاه

1) Jaspers 2) Belov 3) Gateva 4) Ivanova 5) Zelmanov 6) Razmyslov 7) Nagata

8) Higman 9) Klein

$R[X]$ یک حلقة پوج با شاخص متناهی است.

در ۱۹۵۶ آمیتسر [27]، نشان داد که اگر R یک جبر پوج روی هیات نامشارای F باشد، آن گاه حلقة چندجمله‌ای $R[x]$ با یک متغیر، روی R نیز پوج است. اگر R شمارا باشد، همان طور که مؤلف در ۲۰۰۰ نشان داده است، وضعیت کاملاً به گونه دیگر است.

قضیه ۷.۲ (اسموکتونویچ) [43] برای هر هیأت شمارای K یک K جبر N وجود دارد به طوری که حلقة چندجمله‌ای با یک متغیر روی N پوج نیست. نتیجه فوق به یک سوال آمیتسر جواب می‌دهد. یک قضیه مهم دیگر آمیتسر قضیه زیر است.

قضیه ۸.۲ (آمیتسر [27]) فرض کنیم R یک حلقة است، در این صورت رادیکال جیکوبسن حلقة چندجمله‌ای $R[x]$ است که N یک ایدال پوج حلقة R است.

در ۱۹۵۶، آمیتسر حدس زد که اگر R یک حلقة باشد و $R[x]$ ایدال پوج نداشته باشد، آن گاه نیم اولیه است (یعنی رادیکال جیکوبسن $R[x]$ صفر است). این گزاره همان طور که در بالا به آن اشاره شد برای رده‌های مهمی از حلقات درست است. با این حال قضیه زیر نشان می‌دهد که این حدسیه در حالت کلی برقرار نیست: حلقة پوج N وجود دارد که حلقة چندجمله‌ای با یک متغیر روی N رادیکال جیکوبسن است، اما پوج نیست [41]. تعمیم‌های این قضیه را در [45] بیینید. این قضیه در حالت‌های کلی تر درست است: برای هر عدد طبیعی n ، حلقة پوج N وجود دارد به طوری که حلقة چندجمله‌ای‌ها با n متغیر تعویض شونده روی N رادیکال جیکوبسن است، اما پوج نیست. یادآوری می‌شود، همان طور که توسط کرمپا در [26] نشان داده شده است، حدسیه کوتاه با این گزاره هم ارز است که حلقة چندجمله‌ای‌ها روی حلقات پوج، رادیکال جیکوبسن است. با این حال تصاویر هم‌ریخت حلقات چندجمله‌ای روی حلقات پوج با هسته‌های ناصفر همان طور که در نتیجه زیر آمده است، اغلب رادیکال جیکوبسن هستند.

قضیه ۹.۲ (اسموکتونویچ [44]). فرض کنیم R یک حلقة پوج و $R[x]$ حلقة چندجمله‌ای‌ها با یک متغیر روی R باشد. فرض کنیم I یک ایده‌آل $R[x]$ و M ایدال R تولید شده با ضرایب چندجمله‌ای‌های متعلق به I باشد. در این صورت $R[x]/I$ رادیکال جیکوبسن است اگر و تنها اگر $R[x]/M$ رادیکال جیکوبسن باشد.

پرسش‌های زیر مسائل جالب مفتوح درباره حلقات پوج اند:

پرسش ۱ (لاتیشف^{۱)}، [16]، صص ۱۲). فرض کنیم R یک جبر شرکت‌پذیر با تعداد متناهی مولد و رابطه باشد. اگر A یک جبر پوج باشد، آیا باید پوج توان باشد؟

پرسش ۲ (آمیتسر، [33]). فرض کنیم A یک جبر شرکت‌پذیر با تعداد متناهی مولد و رابطه باشد، آیا رادیکال جیکوبسن A پوج توان است؟

1) Latyshev

۳. جبرهای جبری

معروف‌ترین پرسش در این عرصه مسأله کوروش^۱ است ([15], [16]). فرض کنید R یک جبر متناهی – تولید شده روی هیات F و R روی F جبری باشد آیا R روی F با بعد متناهی است؟

پاسخ این مسأله در حالت کلی منفی است. ساختمان معروف گلود و شفرویچ در دهه ۱۹۹۰ یک جبرمتناهی – تولید شده پوچ که پوچ‌توان نیست به وجود می‌آورد. از این مسأله استفاده شد تا یک مثال نقیض برای بی‌تكلیف‌ترین مسأله نظریه گروه‌ها، در آن زمان، یعنی حدسیه برنساپید به وجود آورید. زلمانوف بعدها به خاطر حل مسأله محدود برنساپید جایزهٔ فیلدز را دریافت کرد [27]. با وجود این مسأله کوروش هم چنان برای حالت خاص کلیدی حلقه‌های تقسیمی حل نشده است.

پرسش ۲: (مسأله کوروش برای حلقه‌های تقسیمی [16], [36]) فرض کنیم R یک جبر متناهی – تولید شده روی هیات F ، روی R جبری و R یک حلقة تقسیمی باشد. آیا R روی مرکز R یک فضای برداری متناهی – بعد است؟

باز هم مانند مسأله‌های حلقة پوچ‌توان نتایج جزئی فراوانی وجود دارد. مسأله کوروش برای حلقه‌های تقسیمی هم‌چنان مفتوح است، اما برای حالتی که F متناهی یا دارای تعداد متناهی توسعه هیأت‌هاست، به ویژه برای هیأت‌های به طور جبری بسته ([36]) پاسخ آن مثبت است. به موجب قضیهٔ لوینزکی و کاپلانسکی^۲ حدسیه کوروش در حالتی که برای درجهٔ عناصر R کرانی وجود داشته باشد درست است ([15]). معلوم نیست که مسأله کوروش برای حلقه‌های تقسیمی در حالت جبری روی هیأت‌های ناشمارا پاسخ مثبت داشته باشد. هم‌چنین این سؤال هم‌چنان مفتوح است که آیا حدسیه کوروش برای حلقه‌های تقسیمی با بعد گلفاند – کیریلف و به ویژه برای حلقه‌های پوچ مرتبط با یک رشد درجه دوم درست است؟ این مسأله ارتباط‌های آشکاری با مسائل حلقة‌های پوچ شرکت‌پذیر جبر دارد. یک عضو پوچ به وضوح جبری است، درجهٔ عکس، می‌توان یک جبر شرکت‌پذیر مدرج مثبت جبری به قسمی ساخت که قسمت مثبت آن یعنی تمام عناصر همگن پوچ باشند. از طرف دیگر مسأله کوروش برای حلقه‌های با بعد گلفاند – کیریلف متناهی دارای جواب منفی است [35]. برای حلقه‌های ساده [42]، برای حلقه‌های اولیه [2] و برای حلقه‌های متناهی تولید شده جبری اولیه [8] پاسخ منفی دارد، با وجود این پرسش طبیعی برخاسته از مسأله عمومی کوروش هم‌چنان حل نشده است:

پرسش ۴: (پرسش اسمال^۳) فرض کنیم R یک جبر متناهی – تولید شده با عضو واحد روی هیات F و R روی F جبری باشد، آیا R یک فضای برداری متناهی – بعد روی مرکز آن است؟

پرسش دیگری که چند سال است مطرح شده پرسش زیر است:

پرسش ۵: فرض کنیم K یک هیات و R یک جبرمتناهی – تولید شده و یک حلقة تقسیمی باشد.

1) Kurosh 2) Kaplanski 3) Small

آیا R یک فضای برداری متناهی - تولیدشده روی K است؟

تا آن جا که من می‌دانم هنوز به این پرسش با شرایط مختلف، مثلاً در حالتی که بعد گلفاند - کیریلوف برابر ۲ باشد پاسخ داده نشده است. اسمال ([38]) نشان داده است که هر حلقهٔ تقسیمی که تصویر هم‌ریخت یک جبر مدرج نویتری است (البته با یک ایدآل نامدرج) باید با بعد متناهی باشد مسئلهٔ مفتوح مشابهی در مورد حلقه‌ها موجود است: پرسش ۶: ([16] ص ۲۰ آیا یک حلقهٔ تقسیمی شرکت‌پذیر نامتناهی که متناهی - تولید شده باشد وجود دارد؟

۴. جبرهای با بعد گلفاند - کیریلوف متناهی

بعد گلفاند - کیریلوف، میزانی را که یک جبر به وسیلهٔ یک مجموعه تولید می‌شود اندازه می‌گیرد. بعد GK برای جبرهای با بعد متناهی صفر است و یک استدلال شمارشی مقدماتی نشان می‌دهد که بعد ممکن بعدی یک است. با این حال بورهو^۱ و کرافت^۲ نشان دادند که هر عدد حقیقی بزرگ‌تریا برابر ۲ می‌تواند بعد GK باشد ([25]). قضیهٔ معروف شکاف برگمن^۳ نشان می‌دهد که جبری با بعد GK که اکیداً بین ۱ و ۲ باشد وجود ندارند ([11]، هم‌چنین [25] را بینید) قضیه‌ای از اسمال و وارفیلد^۴ جبر اول آفین R روی هیأت F با بعد GK برابر ۱، یک مدول متناهی روی مرکز آن است و مرکز آن یک F -جبر متناهی تولید شده با بعد GK یک است ([40] و [25]). در حالت خاص که R یک دامنهٔ متناهی - تولید شده روی یک هیأت به طور جبرسته و بعد گلفاند - کیریلوف آن ۱ است، از قضیه اسمال - وارفیلد و از قضیهٔ تسن^۵ ([15] را بینید) تبیجه می‌شود که R در واقع تعویض‌پذیر است ([47]). قضیه‌ای از اسمال، استافورد^۶ و وارفیلد نشان می‌دهد که جبر متناهی - تولید شده که بعد گلفاند - کیریلوف آن برابر ۱ باشد به تعویض‌پذیر بودن نزدیک است، به این معنی که در یک اتحاد چندجمله‌ای صدق می‌کند ([39]، [25]).

با پیشرفت هندسه تعویض‌نایپذیر، حالت مدرج، توجه بسیاری را در دههٔ پیشین به خود جلب کرده است. در این جا پیشرفت با مطالعهٔ جبرهایی با شرایط محدود، شامل رشد جبرها صورت می‌گرفت. روشی است که مثال‌هایی با بعد گلفاند کیریلوف متناهی مورد توجه بودند. از آن جا که این نظریه در قیاس با حالت پروژکتیو کلاسیک گسترش یافته است، محقق نوعاً با جبرهای مدرج سر و کار دارد. بنابراین در مقایسه با حالت نامدرج ابعاد باید یک واحد افزایش یابند. اولین حالت مطالعهٔ دامنه‌های مدرج با بعد گلفاند - کیریلوف ۲ است؛ یعنی خم‌های تصویری تعویض نایپذیر. این حالت در حدود ده سال پیش در یک مقالهٔ معروف در *Inventiones Mathematicae* به وسیلهٔ آرتین^۷ استافورد انجام شد. در واقع آرتین و استافورد در [3] ساختمان دامنه‌های متناهی - مدرج را بر حسب جبرهای مرتبط با خودریختی‌های خم‌های بیضوی توصیف کرده‌اند. آنان توانستند مشخص کنند که در چه حالت‌هایی این جبرها نویتری، اولیه، اتحاد چندجمله‌ای وغیره هستند.

1) Borho 2) Kraft 3) Bergman 4) Warfield 5) Tsen 6) Stafford 7) Artin

آنان در این مقاله قضیه‌ای مشابه قضیه شکاف برگمن را فرمول‌بندی کردند: هیچ دامنهٔ مدرج شده با اعداد طبیعی با بعد گلفاند – کیریلوفی که اکیداً بین دو و سه باشد وجود ندارد. آنان هم‌چنین توانستند بازه $(\frac{11}{5}, 2)$ را مستثنی کنند. مؤلف توانسته است در ۴۶ درستی حسیه را در حالت کلی اثبات کند. خطوط بر جسته‌ای بین سه عرصه‌ای که به آن اشاره شد وجود دارد. همان طور که پیش‌تر بیان شد. عضوهای پوج جبری هستند و جبرهای مدرج پوج را می‌توان از جبرهای جبری به عنوان جبرهای مدرج ساخت. مثال گلود و شفرویچ یک جبر پوج، اما نه پوج توان را به دست می‌دهد که دارای رشد نمایی است و از این رو به طور قطع بعد گلفاند – کیریلوف آن نامتناهی است.

مؤلف این متن در یک کار مشترک که اخیراً^۱ بالنگان انجام داده است مثالی از یک جبر پوج متناهی – تولید شده اما نه پوج توان ساخته است که دارای بعد گلفاند – کیریلوف متناهی کوچک‌تر یا برابر ۲۰ است. شرط دقیق رشد که تقسیم‌بندی پوج توان توان و پوج اما نه پوج توان را موجب می‌شود آزار دهنده است.

به سادگی دیده می‌شود جبرهای پوج توان که بعد گلفاند – کیریلوف آن‌ها برابر ۱ است پوج توان نیستند. شاید خط تقسیم کننده مسأله، رشد درجه دوم باشد.

در این زمینه این پوشش مفتوح باقی می‌ماند که آیا یک جبر متناهی – تولید شده با رشد درجه دوم وجود دارد؟ و می‌تواند به عنوان پرسش آزمونی برای پرسش‌های جدید باشد. یک F -جبر دارای رشد درجه دوم است هرگاه یک ثابت c و یک زیرفضای مولد روی R وجود داشته باشد که برای هر \circ $GKdim R \leq \dim_F(V + V^1 + \dots + V^n) \leq cn^{\frac{1}{n}}$ به ویژه 2°

در این باره نتیجهٔ جدید بارتولدی^۲ شایستهٔ یادآوری است. بارتولدی در ۵۰۴ قضیهٔ زیر را ثابت کرد.

قضیهٔ ۱.۴ (بارتولدی^[۴]) فرض کنیم K یک توسعهٔ جبری هیأت F_2 باشد. در این صورت یک $-K$ -جبر متناهی – مولد مدرج R وجود دارد به طوری که تمام عضوهای همگن R پوج‌اند، اما این جبر یک عضو وارون‌پذیر متعالی دارد. به ویژه R پوج مدرج است اما پوج نیست. این جبر هم‌چنین یک زیرجبر یک ریخت با حلقهٔ ماتریس‌های 2×2 روی R دارد.

با جزئیات بیش‌تر، بارتولدی نشان داد که یک جبر «بازگشتی متعدد» آفین (بدون واحد) که از گروه گریکورچوک^۳ رشدهای میانی ساخته می‌شود، رشد درجه دوم دارد. به علاوه با فرض این که هیأت پایه، بسط جبری F_2 باشد، این جبر رادیکال جیکوبسین است، اما پوج نیست. این جبر پیش‌تر توسط آنا کریستینا ویرا^[48] مطالعه شده بود. وی نشان داده است که R اول است و برای هر ایدآل ناصفر دوطرفهٔ I در R/I با بعد متناهی است.

یک روش دیگر برای ساختن مثال‌هایی از جبرهای متناهی – مولد را مارکف^۴ معرفی کرده است که بعدها توسط بیدار^[15]، بل^۵ و اسمال^{[32] ، [7] ، [8] ، [36]} بسط داده شده است.

1) Bartholdi 2) Grigorchuk 3) Christina Vieira 4) Markov 5) Bell

تأثیر نتیجهٔ مارکف این است که نخست امکان ساختن در جبرهای نامتناهی – مولد را فراهم می‌آورد، که بدین ترتیب مسأله ساده‌تر می‌شود. سپس با استفاده از روش مارکف، ساختار به یک جبر متناهی – مولد آورده می‌شود.

قضیهٔ ۲.۴ (مارکف [31]). فرض کیم K یک هیأت و R یک $-K$ – جبر اول شمارا – مولد باشد. در این صورت یک k – جبر اول A با مولد x, y وجود دارد به طوری که R با یک ایدآل راست xR از A یک‌ریخت است.

بیاد آوری می‌شود که $T \subseteq R$ گوشه یک جبر R است هرگاه T زیرجبر R باشد و قضیهٔ مارکف توسط اسمال بسط داده شد، وی نشان داد (حدود ۱۹۸۲، چاپ نشده) که اگر K یک هیأت و T یک $-K$ – جبر اول و شمارا تولید شده باشد، آن گاه یک جبر اول متناهی – تولید شده A وجود دارد به طوری که T گوشه آن است.

این نتیجه را می‌توان در حالت‌های مختلف به کار برد. به عنوان نمونه بل و اسمال در [8] این نتیجه را به کار برد و نشان داده‌اند که یک جبر اولیه متناهی – تولید شده وجود دارد که مرکز آن با بعد نامتناهی است. در ۲۰۰۳ بل، قضیهٔ اسمال را چنین تعمیم داد: فرض کنیم K یک هیأت و یک K جبر اول شمارا تولید شده با بعد گلفاند – کیریلوف $\infty > \alpha$ باشد، در این صورت یک جبر متناهی – تولید شده A با بعد گلفاند – کیریلوف $2 + \alpha$ وجود دارد به طوری که T گوشه آن است.

قضیهٔ بل به یک مسئله دیگر اسمال ارتباط پیدا می‌کند: اگر R یک جبر نویتری آفین با رشد درجه دوم باشد آیا می‌توان نتیجه گرفت که R اولیه یا اتحاد چندجمله‌ای است. در ۲۰۰۵ آرتین و استافورد نشان دادند که پاسخ این پرسش در حالت مدرج شده مثبت است. براساس پژوهش اسمال این نتیجه، هم چنین در حالتی که هر ایدآل ناصفر اول ماکسیمال باشد درست است.

یک کاربرد این قضیه توسط بل این مثال است که یک مثال نقیض برای پرسش دیگر اسمال است: یک جبر اول آفین با بعد گلفاند – کیریلوف ۲ وجود دارد که اتحاد چندجمله‌ای نیست، اولیه هم نیست. رادیکال جیکوبسن این جبر صفر است. نتیجهٔ زیر از لنسکی^۱، رسکو^۲ و اسمال این اطمینان را می‌دهد که معمولاً مستوی‌سازی یک حلقة اول هم چنان اولیه است.

قضیهٔ ۳.۴ (اسمال، رسکو، لنسکی [28]). فرض کنیم R یک حلقة اول است در این صورت موارد زیر برقرارند:

۱. فرض کنیم V یک ایدآل راست R باشد، در این صورت یک حلقة اولیه وجود دارد اگر و تنها اگر $V/V \cap I(V)$ اولیه باشد که

$$I(V) = \{r \in R = rV = \circ\}$$

1) Lanski 2) Resco

۲. اگر R شامل یک عضو خودتوان باشد، آن‌گاه R یک حلقهٔ اولیه است اگر و تنها اگر $eRe = R$ یک حلقهٔ اولیه باشد.

۵. حلقه‌های ساده

حلقهٔ R (احتمالاً بدون واحد) ساده نامیده می‌شود اگر $\neq R^0 \neq R^1$ و R همچوی ایدال سره دوطرفه نداشته باشد. لویتزکی، جیکوبسن، کاپلانسکی، و دیگران پرسیده‌اند که آیا حلقهٔ سادهٔ پوج وجود دارد؟ ساسیدا^۱ در ۱۹۶۱ حلقهٔ ساده‌ای پیدا کرد که حلقهٔ رادیکال جیکوبسن است (یعنی $R = J(R)$ ، که $J(R)$ رادیکال جیکوبسن R است). در این مورد می‌توانید [۱۵] را ببینید. با این حال این حلقهٔ پوج نیست. توجه می‌کنیم که حلقهٔ چندجمله‌ای‌ها با یک متغیر روی حلقهٔ ساسیدا اولیه راست و اولیه چپ است [۴۴]. به موجب لم ناکایاما^۲ یک حلقهٔ ساده که رادیکال جیکوبسن باشد نمی‌تواند متناهی – مولد باشد. از آن‌جا که هر حلقهٔ پوج، رادیکال جیکوبسن است، یک حلقهٔ سادهٔ پوج نمی‌تواند متناهی – مولد باشد. چند سال پیش مثال‌هایی از حلقه‌های سادهٔ توسط مؤلف ساخته شده است ([۱۵]).

قضیهٔ ۱.۵ (اسموکتونویچ [۴۲]): برای هر هیأت شمارای K یک جبر سادهٔ پوج روی K وجود دارد. توجه کنید که در آن مقاله تمام حلقه‌ها توسط اعداد صحیح مدرج شده بودند.

پرسش ۷. آیا یک جبر سادهٔ تعویض ناپذیر پوج روی یک هیأت ناشمارا وجود دارد؟
تشکر و قدردانی. مؤلف از تام لنگان و لنس اسمال به خاطر پیشنهادهای مفید آنان سپاسگزاری می‌کند. از تام لنگان برای همکاری در نوشتن بخش ۴ متشکرم.

منابع

- [1] Amitsur, S. A., A generalization of Hilbert's Nullstellensatz. *Proc. Amer. Math. Soc.* **8** (1957), 649-656.
- [2] Amitsur, S. A., unpublished.
- [3] Artin, M., Stafford, J. T., Noncommutative graded domains with quadratic growth. *Inventiones Math.* **122** (1995), 231-276.
- [4] Bartholdi, L., Branch Rings, thinned rings, tree enveloping rings. *Israel J. Math.*, to appear.
- [5] Beidar, K. I., Radicals of finitely generated algebras. *Uspieki mat. Nauk.* **222** (1981), 203-204.

1) Sasiada 2) Nakayama

- [6] Beidar, K. I., Fong, Y., On radicals of monomial algebras. *Comm. Algebra* **26** (1998), 3913-3919.
- [7] Bell, J., Examples in finite Gelfand-Kirillov dimension. *J. Algebra* **263** (2003), 159-175.
- [8] Bell, J., Small, L. W., A question of Kapalansky. *J. Algebra* **258** (2002), 386-388.
- [9] Bell, J., Lenagan, T., Small, L., Smoktunowicz, A., unpublished.
- [10] Belov, A., Gateva- Ivanova, T., Radicals of monomial algebras. In *First International Tainan-Moscow Algebra Workshop* (Tainan 1994), De Gruyter, Berlin 1996, 159-169.
- [11] Bergman, G. M., A note of growth functions of algebras and semigroups. Mimeographed notes, University of California, Berkeley 1978.
- [12] Braun, A., The nilpotency of the radical in a finitely generated PI ring. *J. Algebra* **89** (1984), 375-396.
- [13] Divinski, N. J., *Rings and radicals*. Mathematical expositions No. 14, University of Toronto Press, Toronto, Ont., 1965.
- [14] Dremski, V., *Polynomial identity rings*. Advanced Courses in Mathematics, Barcelona. Birkhäuser, Basel 2004.
- [15] Faith, C., *Rings and Things and a Fine Array of Twentieth Century Associative Algebra*. Math. Surveys Monogr. 65, amer. Math. Soc., Providence, RI, 1999; 2nd ed., 2004.
- [16] Filippov, V. T., Kharchenko, V.K., Shestakov, I. P. (eds.) *Dniester Notebook: Unsolved Problems in Theory of Rings and Modules*. Fourth edition, Mathematics Institute, Russian Academy of Science, Siberian Branch, Novosibirsk 1993.
- [17] Ferrero, M., Puczylowski, E. R., On rings which are sums of two subrings. *Arch. Math. (Basel)* **53** (1989). 4-10.
- [18] Fisher, J. W., Krempa, J., “ R^G is nil implies R is nil” is equivalent to the “Koethe conjecture”. *Houston J. Math.* **9** (1983), 177-180.

- [19] Formanek, E., The Nagata-Higman Theorem. *Acta Appl. Math.* **21** (1990), 185-192.
- [20] Golod, E. S., Shafarevich, I. R., On the class field tower. *Izv. Akad. Nauk SSSR Mat. Ser.* **28** (1964), 261-272.
- [21] Jespers, E., Puczylowski, E. R., The Jacobson radical and Brown-McCoy radical of rings graded by free groups. *Comm. Algebra* **19** (1991), 551-558.
- [22] Kemer, A. R., Capelli identities and nilpotency of the radical of finitely generated PI algebra. *Dokl. Akad. Nauk SSSR* **255** (1980), 739-797.
- [23] Klein, A. A., Rings with bounded index of nilpotence. *Contemp. Math.* **13** (1982), 151-154.
- [24] Köthe, G., Die Struktur der Ringe, deren Restklassenring nach dem Radikal vollständig reduzibel ist. *Math. Z.* **32** (1930), 161-186.
- [25] Krause, G., Lenagan, T. H., *Growth of Algebras and Gelfand-kirillov Dimension*. Revised edition, Graduate Studies in Mathematics 22, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2000.
- [26] Krempa, J., Logical connections between some open problems concerning nil rings. *Fund. Math.* **76** (1972), 121-130.
- [27] Lam, T. Y., *A first course in noncommutative rings*. Second edition, Graduate Texts in Mathematics 131, Springer-Verlag, New York 2001.
- [28] Lanski, C., resco, R., Small, L., On the primitivity of prime rings. *J. Algebra* **59** (1979), 395-398.
- [29] Lenagan, T. H., The nil radical of a ring with Krull dimension. *Bull. London Math. Soc.* **5** (1973), 307-311.
- [30] Lenagan, T. H., Smoktunowicz, A., An infinite dimensional affine nil algebra with finite Gelfand-Kirillov dimension. Submitted.
- [31] Markov, V. T., Some examples of finitely generated algebras. *Uspekhi Mat. Nauk* **221** (1981), 185-186.
- [32] McConnell, J. C., and Robson, J. C., *Noncommutative Noetherian Rings*. Wiley Interscience, Chichester 1987.
- [33] Puczylowski, E. R. Some results and questions on nil rings. In *15th School of Algebra* (Portuguese) (Canela, 1998), *mat. Contemp.* **16** (1999), 265-280.

- [34] Razmyslov, Ju. P., The Jacobson radical in PI algebras. *Algebra i Logika* **13** (1974), 337-360.
- [35] Robson, J. C., Do simple rings have unity elements? *Algebra* **7** (1967), 140-143.
- [36] Rowen, L. H., *Ring Theory*. Vol. I, II, Pure and Applied Mathematics 127, 128, Academic Press, Inc., Boston, MA, 1988.
- [37] Rowen, L. H., Koethe's conjecture. In *Rings Theory* 1989 (Ramat Gan and jerusalem, 1988/1989), Israel Math. Conf. Proc. 1, Weizmann Science Press of Israel, Jersalem 1989, 193-202.
- [38] Small, L. W., private communication.
- [39] Small, L. W., Stafford, J. T., Warfield, R. B., Jr, Affine algebras of Gelfand-Kirillov dimension one are PI. *Math. Proc. Cambridge philos. Soc.* **97** (1984), 407-414.
- [40] Small, L. W., Warfield, R. B., Jr, Prime affine algebras of Gelfand-Kirillov dimension one. *J. Algebra* **91** (1984) 384-389.
- [41] Smoktunowicz, A., Puzyłowski, E. R., A polynomial ring that is Jacobson radical but not nil. *Israel J. Math.* **124** (2001), 317-325.
- [42] Smoktunowicz, A., A simple nil rings exists. *Comm. Algebra* **30** (2002), 27-59.
- [43] Smoktunowicz, A., Polynomial rings over nil rings need not be nil. *J. Algebra* **233** (2000) 427-436.
- [44] Smoktunowicz, A., On primitive ideals in polynomial rings over nil rings. *Algebra. Represent Theory* **8** (2005), 69-73.
- [45] Smoktunowicz, A., Amitsur's conjecture on polynomial rings in n - commuting indeterminates. *math. Proc. Roy. Irish Acad.* **102** (2002), 205-213.
- [46] Smoktunowicz, A., There are no graded domain with GK dimension strictly between 2 and 3. *Invent. Math.*, to appear.
- [47] Stafford, J., T., Van den Berg, M., Noncommutative curves and noncommutative surfaces, *Bull. Amer. Math. Soc.* **38** (2001) 171-216.
- [48] Vieira, A. C. Modular algebras of Burnside p-groups. In *16th School of Algebra, Part II* (Portuguese) (Brasilia, 2000), *Mat. Contemp.* **21** (2001), 287-304.

- [49] Xu, Y. H., On the Koethe problem and the nilpotent problem. *Sci. Sinica Ser. A* **26** (1983), 901-908.
- [50] Zelmanov, E. I., An example of a finitely generated prime ring. *Sibirsk. Mat. Zh.* **20** (1979), 303-304.
- [51] Zelmanov, E. I., Solution of the restricted Burnside problem for 2-groups. *Mat. Sb.* **182** (1991), 568-592.

مترجم: منصور معتمدی

دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده علوم ریاضی

man_motamedi@hotmail.com